

**UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO REGIONAL**

**PRÊMIO ANPUR 2023**

**EDITAL DO IV PRÊMIO ANPUR RODRIGO SIMÕES DE TESE DE  
DOUTORADO**

**Edital PPGDR 008/2022**

**1. Comissão de Avaliação**

**1.1 Composição**

- Prof. Dr. Cristiane Mansur de Moraes Souza (**Presidente**)
- Prof. Dr. Clovis reis
- Prof. Dr. Lilian Blanck de Oliveira

**1.2 Atribuições da Comissão de Avaliação**

- 1.2.1 Verificar a adequação das teses inscritas aos critérios e ao elevado patamar de qualidade exigido para a premiação;
- 1.2.2 Decidir pela desclassificação das teses inscritas caso não atenderem aos critérios de seleção definidos neste Edital;
- 1.2.3 Selecionar para indicação uma (1) tese;

**2. Da inscrição de Teses para a Avaliação pela Comissão de Avaliação**

**2.1 Documentos para inscrição**

- 2.1.1 Terem sido defendidas entre 30/11/2020 e 30/11/2022;
- 2.1.2 O egresso do doutorado que deverá fazer a inscrição pelo email [ppgdr@furb.br](mailto:ppgdr@furb.br) enviar (Anexo A) e;
- 2.1.3 Enviar para o email [ppgdr@furb.br](mailto:ppgdr@furb.br) a cópia digitalizada em formato pdf da Ata de defesa,
- 2.1.4 Enviar para o email [ppgdr@furb.br](mailto:ppgdr@furb.br) a cópia digitalizada em formato pdf da tese.
- 2.1.5 Declaração de total aceitação dos termos do Edital IV Prêmio ANPUR Rodrigo Simões de Tese de Doutorado, assinada pelo candidato.
- 2.1.6 Os trabalhos concorrentes devem ser apresentados em língua portuguesa.

**3. Critérios de Seleção**

3.1 Comissão de Avaliação Local utilizará dois conjuntos de critérios abaixo discriminados. O primeiro (3.1.1) refere-se a critérios mínimos, portanto eliminatório, de qualidade para inscrição ao Prêmio. O segundo (3.1.2) trata-se de critérios da Comissão Nacional do Prêmio, referindo-se ao impacto da tese junto ao próprio universo acadêmico e à sociedade. Serão consideradas adequadas as teses que tiverem os indicadores qualitativos abaixo descritos iguais ou maiores a nota 4, que equivale a Muito Bom. A escala de notas será auferida da seguinte forma: 1-Ruim, 2-Regular, 3-Bom, 4-Muito Bom, e 5-Excelente.

3.1.1 Critérios mínimos (eliminatório): (i) Aderência do tema da tese a área de concentração do PPGDR; (ii) Estrutura/organização do texto coerentes (Introdução, Problemática, Objetivos, Fundamentação Teórica, Resultados e Conclusões); (iii) Fundamentação Teórica consistente e Referências Bibliográficas nacionais e internacionais relevantes; (iv) Metodologia bem sistematizada; (v) Resultados e Conclusões atendem qualitativamente aos Objetivos; e (vi) Qualidade da redação.

3.1.2 Critérios da Comissão Nacional (classificatório): (vii) Originalidade da tese; (viii) Relevância para o desenvolvimento científico, tecnológico, cultural e social; (ix) Caráter inovador

3.2. A Comissão avaliará os pontos fortes e fracos das teses inscritas para cada conjunto de critérios, baseando-se na leitura dos manuscritos.

#### **4. Cronograma do processo seletivo**

4.1 Inscrição junto à Comissão de Avaliação: de 16/11/22 até 30 de novembro de 2022;

4.2 Publicação do Resultado final da Avaliação na página virtual do PPGDR, na seção Prêmios: 08/12/22;

4.3 Apresentação de recursos junto à Comissão (email: ppgdr@furb.br): 09/12/22;

4.4 Resposta dos recursos para o email dos candidatos: 12/12/22;

4.5 Inscrição da(s) Tese(s) selecionada(s) junto a ANPUR: 14 de dezembro de 2022.

4.6 A divulgação do vencedor será publicado no site da ANPUR em 05/05/23.

**Blumenau, 11 de novembro de 2022.**

**Dr. Gilberto Friedenreich dos Santos**  
**Coordenador do programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Regional**

#### **ANEXO**

#### **Ficha de Inscrição**

**Obs.: 1.** No ato da inscrição o egresso deverá preencher o item A.

**A. Ficha de Inscrição (Identificação)**

Área: PLANEJAMENTO URBANO/REGIONAL E DEMOGRAFIA
Autor:
Título:
Orientador:
Coorientador:
Membros da Banca (PPGDR e externos):

**B. Critérios de Qualidade mínimos para inscrição ao Prêmio** (serão consideradas adequadas as teses que tiverem os indicadores qualitativos abaixo descritos iguais ou maiores a nota 4 que equivale a Muito Bom).

**Os itens a seguir devem ser avaliados de acordo com as seguintes notas:**

1 – Ruim      2 – Regular      3 – Bom      4 – Muito Bom      5 – Excelente

<b>Itens</b>	<b>Nota</b>
Aderência do tema da tese à área de concentração do PPGDR	
Estrutura/organização do texto coerentes (Introdução, Problemática, Objetivos, Fundamentação Teórica, Resultados e Conclusões)	
Fundamentação Teórica consistente e Referências Bibliográficas nacionais e internacionais relevantes	
Metodologia bem sistematizada	
Resultados e Conclusões atendem qualitativamente aos Objetivos	
Qualidade da redação	
<b>SOMA DAS NOTAS</b>	

Descrever sinteticamente os pontos fortes e fracos relativos a cada um dos itens acima avaliados:

1. Pontos fortes da tese:

2. Pontos fracos da tese:

**C. Critérios da Comissão** (serão consideradas adequadas as teses que tiverem os indicadores qualitativos abaixo descritos iguais ou maiores a nota 4, que equivale a Muito Bom).

<b>Itens</b>	<b>Nota</b>
Originalidade da tese	
Relevância para o desenvolvimento científico, tecnológico, cultural e social	
Caráter inovador	
<b>SOMA DAS NOTAS</b>	

Descrever sinteticamente os pontos fortes e fracos relativos a cada um dos itens acima avaliados:

1. Pontos fortes da tese:

2. Pontos fracos da tese:

Data: \_\_\_/\_\_\_/2022

Assinatura: \_\_\_\_\_